



**ZWIĄZEK POLAKÓW W NIEMCZECH T.Z.**

**BUND DER POLEN IN DEUTSCHLAND E.V.**

**(UNION OF POLES IN GERMANY UNIONE DEI POLLACCHI IN GERMANIA L'UNION DES POLONAIS EN ALLEMAGNE)**

e-Mail: [zpwn.or.bb@gmail.com](mailto:zpwn.or.bb@gmail.com)

e-Mail: [rodlohamburg@gmail.com](mailto:rodlohamburg@gmail.com)

Web: [www.zpwn.org](http://www.zpwn.org)

Pan Prokurator Prokuratury Okręgowej  
Wydział III  
ul. Chocimska 28  
00-791 Warszawa  
Polen

Sygn.5Ds.1750/13/V

Za pośrednictwem prokuratury rejonowej:

Berlin, 20.12.2013.

### Uzupełnienie zażalenia z dnia 12.12.2013.

Niniejszym uzupełniamy **zażalenie** z dnia 12.12.13. na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa przez prokurator Mariolę Reda-Pieczyńską w sprawie powzięcia uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa przez Beate Wyglenda świadomego i z premedytacją, polegającego na poniżeniu i oczernieniu Polski i obywateli polskich a także Polaków obywateli niemieckich poprzez publikację oszczerczego artykułu w gazecie „Rheinische Post” w artykule pod tytułem „Überlebende aus Konzentrationslagern zu Gast in Xanten”, ogłoszonym publicznie w dniu 27.08.2013 roku.

### **Nasze zawiadomienie z dnia 27.08.13. złożyliśmy zgodnie z Art.304 KPK**

§ 1. Każdy dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu ma społeczny obowiązek zawiadomić o tym prokuratora lub Policję.

Uzupełnienie zażalenia spowodowane jest kuriozalnym i mijającym się z prawdą oświadczeniem Rzecznika Prasowego Prokuratury Generalnej pana Mateusza Martyniuka :  
Cytujemy:

„W tej konkretnej sprawie, Prokuratura Rejonowa Warszawa Mokotów po przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego, ustaliła że autor sformułowania „polskie obozy zagłady” nie działał z zamiarem znieważenia Narodu lub Rzeczypospolitej Polskiej. Wskazuje na to również treść całego artykułu, niemającego charakteru znieważającego. Niemiecka gazeta za użyte sformułowanie wyraźnie przeprosiła, sprostowała je i wytłumaczyła pomyłkę. W tej sytuacji, prokuratura uznała, że dziennikarz nie popełnił przestępstwa, chociaż wyraźnie zaznaczyła w uzasadnieniu decyzji, że takie wypowiedzi nie powinny mieć miejsca. Prokuratura Generalna, po zapoznaniu się z decyzją Prokuratury Rejonowej Warszawa Mokotów stwierdziła, że jest ona prawidłowa i wydana z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa. „

Odnosnie tej konkretnej sprawy zadajemy pytania rozumiejąc, że prokuratura przeprowadzała postępowanie sprawdzające naszego zawiadomienia o powzięciu uzasadnionego podejrzenia popełnienia przestępstwa zgodnie regulaminem prokuratorskim .

**Proszę podać kiedy wymienione w tym konkretnym artykule autorki Beate Wyglenda miejsca lokalizacji dwóch obozów koncentracyjnych(Ravensbrück i Buchenwald) cytując postanowienie " położone były na ziemiach polskich"?**

Jakie **dowody** posiada prokurator na twierdzenie, że autor nie działał z zamiarem znieważenia i gdzie oraz kiedy można się z nimi zapoznać?

Czy z treści całości artykułu wynika, że nie ma on charakteru znieważającego?

Co wynika z treści całości artykułu w pierwotnej wersji?

W którym miejscu w artykule wyraźnie przeproszono?

W którym miejscu w artykule jest sprostowanie i mowa o pomyłce?

Co wynika z wersji istniejącej w internecie bez dopisku" **Richtigstellung:"?**

Czy prokurator rejonowy zwrócił się z prośbą lub żądaniem o uzupełnienie dokumentów od wnioskodawców-zawiadamiających?

Czy prokurator zwracał się o opinię co do oszczerstw zamieszczonych w artykule Beate Wyglenda do najbardziej zainteresowanych czyli poszkodowanych przez Niemców – nazistów np. kombatantów, Niewidomych Cywilnych Ofiar II Wojny, poszkodowanych żyjących -dzieci ofiar masowych gestapowskich/ss-mańskich rostrzeliwań niewinnych Polaków , poszkodowanych żyjących -którzy jako dzieci więźniowie szczęśliwie uszli z życiem z koszmaru obozów koncentracyjnych, potomków członków Związku Polaków w Niemczech T.z. prześladowanych przez Niemców-nazistów np. wnuczek śp. Jana Baczewskiego mieszkających w Rangsdorf?

Jakie konkretne czynności operacyjno-rozpoznawcze przeprowadził prokurator na etapie sprawdzania zawiadomienia?

Kto przekazał prokuraturze chronologię zmian oszczerczego artykułu ?

Czy artykuł został zmieniony na własną refleksję autorki lub wydawcy?

Jaki wpływ na zmianę artykułu miał list polskiego konsula Jakuba Wawrzyniaka?

Kiedy nastąpiła zmiana treści oszczerczego artykułu?

*Zapytujemy kiedy złożyła wyjaśnienia w prokuraturze pani Beate Wyglenda?*

*Zapytujemy czy ktokolwiek z redakcji Rheinische Post złożył wyjaśnienia?*

*Jakiej treści wyjaśnienia nadesłała Beate Wyglenda lub redakcja ?*

*W świetle wyżej zadanych pytań wnosimy o przedstawienie zawiadamiającym, dyrektorom muzeów i opinii publicznej cyt: "Prokuratura Generalna, po zapoznaniu się z decyzją Prokuratury Rejonowej Warszawa Mokotów stwierdziła, że jest ona prawidłowa i wydana z poszanowaniem obowiązujących przepisów prawa"- dowodów zebranych przez prokuratora rejonowego w czasie miesięcznego przeprowadzania postępowania sprawdzającego zawiadomienie, które jednoznacznie i bezsprzecznie potwierdzałyby prawidłowość wydanego postanowienia oraz poszanowanie obowiązującego prawa.*

Z poważaniem

Anna Halves

Józef Galiński